

# Der Bernstein-Vazirani-Algorithmus – aus der Informatikperspektive

## Einleitung

Stell dir vor, du bist in einer Spielhalle und entdeckst einen geheimnisvollen Spielautomaten. So funktioniert er: Du hast drei Münzen – einige 10-Cent-Münzen und einige 20-Cent-Münzen. Der Automat erlaubt dir, diese Münzen in verschiedenen Kombinationen einzuwerfen. Als Ergebnis bekommst du entweder nichts oder genau 1 Euro. Dein Ziel ist es, die exakte versteckte Kombination aus 10-Cent- und 20-Cent-Münzen herauszufinden, die den Dollar-Jackpot auslöst.

Dieses Spiel ist eine anschauliche Analogie für den **Bernstein-Vazirani-Algorithmus**, der ein ähnliches Problem löst – allerdings mit einem Quanten-Algorithmus! So wie der Spielautomat eine versteckte Regel besitzt, die von deiner Münzkombination abhängt, geht es bei diesem Algorithmus darum, ein geheimes Muster (eine versteckte Folge aus 0 und 1) zu entdecken, das das Verhalten einer Funktion bestimmt. Die Herausforderung besteht darin, dies möglichst effizient zu tun.

## Spielregeln:

1. Die Schülerinnen und Schüler erhalten drei Münzen, dargestellt als Bits (0 für die 10-Cent-Münze und 1 für die 25-Cent-Münze)
2. Der Spielautomat (Lehrkraft) kennt die geheime Kombination (versteckte Bitfolge) und überprüft die eingegebene Kombination. Er gibt zurück: 0 → kein Gewinn oder 1 → Gewinn (1 Euro).
3. Ziel: Die Schülerinnen und Schüler sollen die versteckte Regel (Bitfolge) herausfinden.

## Mathematische Beschreibung des Problems

Stell dir vor, du hast eine Blackbox, die durch eine Funktion  $f_a$  definiert wird. Die Eingabe in die Box (bzw. in die Funktion) ist eine Binärzahl mit  $n$  Bits. Die Ausgabe ist entweder 0 oder 1. Die Funktion  $f_a$  wird über eine festgelegte geheime Binärzahl  $a = (a_1, a_2, \dots, a_n)$  definiert, wobei jedes  $a_i$  0 oder 1 ist.

Um die Ausgabe  $f_a(x)$  zu berechnen, machen wir die folgenden Schritte<sup>1</sup>:

- Die Eingabe besteht aus  $n$  Bits  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ , wobei  $x_i$  jeweils 0 oder 1 ist.
- Multipliziere jedes Eingabebit mit dem entsprechenden Bit aus  $a$ :  $a_1 \cdot x_1 + a_2 \cdot x_2 + \dots + a_n \cdot x_n$
- Überprüfe das Ergebnis der Summe:
  - Falls die Summe gerade ist, gibt die Funktion 0 zurück.
  - Falls die Summe ungerade ist, gibt die Funktion 1 zurück.

## Aufgabe 1

Berechne die Ausgaben  $f_a(x)$  für  $a = (1, 0, 1)$  (also  $n = 3$ ) anhand der Tabelle:

Input $x$	$a \cdot x = a_1 \cdot x_1 + a_2 \cdot x_2 + a_3 \cdot x_3$	ungerade	gerade	Output $f_a(x)$
(0, 0, 0)	$1 \cdot 0 + 0 \cdot 0 + 1 \cdot 0 = 0$		x	0
(0, 0, 1)	$1 \cdot 0 + 0 \cdot 0 + 1 \cdot 1 = 1$	x		1
(0, 1, 0)				
(1, 0, 0)				
(0, 1, 1)				
(1, 0, 1)				
(1, 1, 0)				
(1, 1, 1)				

**Analysiere die Ergebnisse:** Wie viele und welche Kombinationen aus 10-Cent- und 20-Cent-Münzen führen zu einem Gewinn von 1 Euro? Merke dir, wie die Ausgaben vom versteckten Muster  $a$  abhängen. Dieses Muster ist der Schlüssel zum Verständnis des Funktionsverhaltens.

## Aufgabe 2:

Nun betrachten wir das eigentliche Problem: Bestimme die versteckte Bitfolge  $\mathbf{a}=(a_1,a_2,a_3)$  einer Funktion  $f_{\mathbf{a}}(x_1,x_2,x_3)$  aus der folgenden Tabelle.

$x_1$	$x_2$	$x_3$	$f_{\mathbf{a}}(x_1,x_2,x_3)$
0	0	0	0
1	0	0	1
0	1	0	0
0	0	1	1
1	1	0	1
1	0	1	0
0	1	1	1
1	1	1	0

Überlege dir die effizienteste Strategie, um  $\mathbf{a}=(a_1,a_2,a_3)$  zu bestimmen:

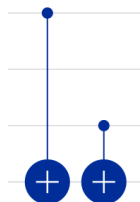
- Wie viele Abfragen benötigst du?
- Welche Eingabewerte  $(x_1,x_2,x_3)$  solltest du nutzen, um  $\mathbf{a}=(a_1,a_2,a_3)$  am effizientesten zu bestimmen?
- Wie lautet die geheime Binärzahl  $\mathbf{a}$ ?

# Simulation mit dem IBM Quantum Composer

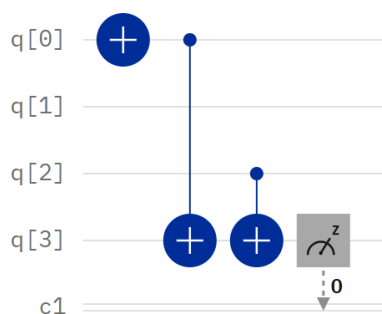
## 1. Erster Ansatz: Klassische Lösung zum Finden der geheimen Zeichenkette


Öffne die Seite <https://quantum.ibm.com/composer/files/new>

Die folgende Schaltung implementiert eine bestimmte Bitfolge, die wir herausfinden möchten.

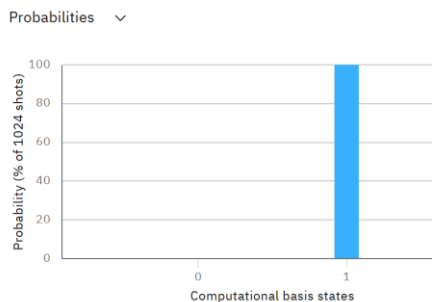


Beispiel: Eingabe  $x_1=(1,0,0)$ .



- Die Eingabewerte  $x_1, x_2, x_3$  entsprechen den Werten der drei ersten Qubits  $q[0], q[1], q[2]$ .
- Das Ergebnis der Funktion ist der output von Qubit  $q[3]$ .
- Alle Qubits haben den Startwert 0. Um von 0 zu 1 zu wechseln, wende  $\oplus$  auf das entsprechende Qubit an.
- Die Messung  des letzten Qubits  $q[3]$  ergibt das Ergebnis  $f(x_1, x_2, x_3)$ .

Der gemessene Wert (in diesem Fall 1) kann im Wahrscheinlichkeitsdiagramm der Simulation abgelesen werden:



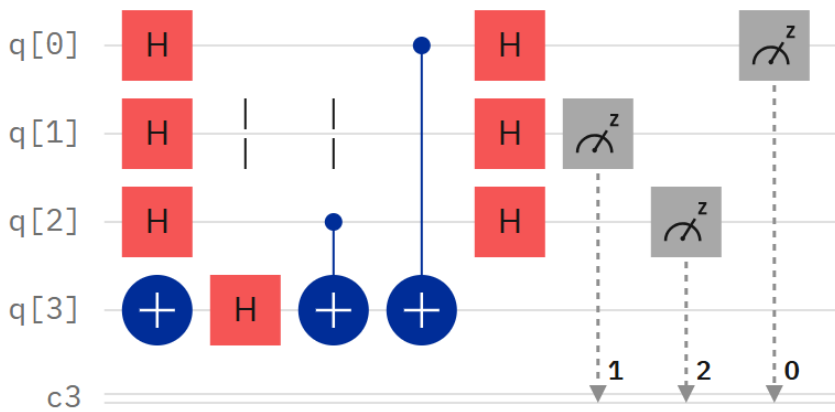
**Aufgabe 3:** Baue die obige Schaltung nach und verwende den Quantum Composer, um die Tabelle zu vervollständigen:

$x_1, x_2, x_2$	0,0,0	1,0,0	0,1,0	0,0,1	1,1,0	1,0,1	0,1,1	1,1,1
$f(x_1, x_2, x_2)$		1						

Bestimme die geheime Zeichenkette aus deiner Tabelle.

## 2. Der Bernstein-Vazirani-Algorithmus

Der Bernstein-Vazirani-Algorithmus ist ein Quanten-Algorithmus, der den untenstehenden Schaltkreis verwendet. Die Funktion wird, wie im klassischen Fall, mit zwei CNOT-Gates implementiert. Die versteckte Bitfolge erhält man nach der Messung der ersten drei Qubits. Wie beim **Deutsch-Algorithmus** erzeugen die anfänglichen **Hadamard-Gates** eine Superposition aller möglichen Eingabewerte.



Baue den Schaltkreis im Quantum Composer nach und bestätige:

Die Simulation liefert dieselbe Bitfolge wie in Aufgabe 3.

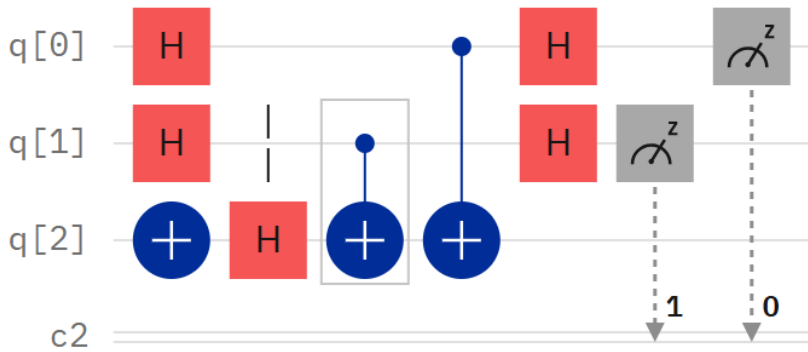
Beachte: Klassisch waren drei Abfragen notwendig, während der Quanten-Algorithmus nur eine Abfrage benötigt.

Um besser zu verstehen, wie der Quanten-Algorithmus das Problem löst, betrachten wir ein Beispiel mit nur zwei Bits  $f(x_1, x_2)$ . Wir können die Zustandsentwicklung dann einfach mit einer Tabellenkalkulation nachvollziehen.

### Aufgabe 4:

Baue die folgende Schaltung **Gate für Gate** nach und ergänze parallel die Tabelle in einem Tabellenkalkulationsprogramm Schritt für Schritt.

Überprüfe nach jedem Schritt: Stimmt deine Berechnung in der Tabelle mit der Simulation im Composer überein?



#### Hinweise zur Hilfe

- Verwende die Ket-Notation, wobei in der Tabelle der Normierungsfaktor weggelassen wird.
- Zunächst sind alle Qubits in Zustand  $|0\rangle$ :  $|q_0\rangle|q_1\rangle|q_2\rangle \equiv |q_0, q_1, q_2\rangle = |0,0,0\rangle$ .
- Das  $\oplus$ -Gate wird auf  $|q_2\rangle$  ausgeführt und ändert den Gesamtzustand zu  $|0,0,1\rangle$ , was in der Tabelle folgendermaßen notiert wird:

q0		0
q1		0
q2	x	1

- Das Hadamard auf  $|q_0\rangle$  erzeugt eine Superposition  $\frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle)$ . Der Gesamtzustand ist daher  $\frac{1}{\sqrt{2}}(|0\rangle + |1\rangle)|0\rangle|1\rangle = \frac{1}{\sqrt{2}}(|0,0,1\rangle + |1,0,1\rangle)$ . Ohne den Normalisierungsfaktor  $\frac{1}{\sqrt{2}}$  ergibt sich in der Tabelle dann:

q0		0	H	0	1
q1		0		0	0
q2	x	1	x	1	1

**Beantworte anschließend folgende Fragen:**

- a) Welche Bedeutung haben die beiden Hadamard-Gates am Anfang?
- b) Warum befindet sich am Anfang ein  $\oplus$ -Gate auf dem Ausgabe-Qubit  $q[2]$ ? Was würde passieren, wenn dieses Gate fehlen würde?
- c) Welche Funktion haben die letzten beiden Hadamard-Gates?
- d) Welche Bitfolge  $(a_1, a_2)$  ergibt sich aus der Messung?